

NORDRE NYT



MEDLEMSBLAD FOR NORDRE SKAKKLUB, ÅRHUS

NR. 2, APRIL 1982

II. DM TIL NORDRE!



Intet kan mere rammende beskrive dette holds præstation end omkvædet fra en af sangene på Shu-bi-dua's nye LP:

"DE GØR DET IGEN OG IGEN OG IGEN OG IGEN!"

BEDEDAGSTURNERING

Husk vores hurtig-hold-skakturnering i Bededagsferien d. 7-8/5. Der spilles som sædvanligt på Forældreskolen. Der spilles 9 runder med betænkningstiden 45 min. Fredag spilles fra kl. 10-20 og lørdag fra kl. 10-18,30. Hvert hold består af 4 spillere + evt. reserve. (Mangler du nogle at spille sammen med kan du evt. komme ned i klubben!)

Indskuddet er 200,- kr pr. hold. Tilmelding enten til Frausing (11 03 12) eller til Wagn Rosenlund (13 00 11).

NORDRE SKAKKLUB

Spillested:

Arions Hus
Åby Bækgårdsvej 8
Åbyhøj

Spilleaften:

Mandag kl 19⁰⁰

Formand:

Poul Frausing
Libravej 5
8270 Højbjerg
Tlf 11 03 12

Redaktion:

Poul Erik Nielsen
Gudrunsvvej 46, 3.th
8220 Brabrand
Tlf 25 09 20
med flere

GENERALFORSAMLING

Klubbens generalforsamling afholdes som meddelt mandag den 24. maj kl 19.30. Af interessante ting på programmet må naturligvis nævnes, at

klubbens mangeårige formand, Poul Frausing, går af i år, kom og vær med til at hylde ham!



Nordre- og DSU-formand

Lederstaben

Formand :	Poul Frausing	11 03 12
Kasserer:	Svend Lilhauge	13 67 87
Sekretær:	Benny Larsen	24 04 95
Næstform:	Poul E Nielsen	25 09 20
Menig :	Nina Høiberg	11 52 78

Holdturneringen

1. division.

Af Poul Erik Nielsen.

Femte runde blev spillet på hjemmebane, dvs på Åby Bibliotek, den 21/2 mod '68', der traditionelt ikke scorer ret meget mod os. Og det gik da også galt for dem i år, vi hjemførte en 6-2 sejr, og '68' kom for alvor i nedrykningsfare. Vi var ret heldige i toppen: Thorbjørn blev 'evig-skakket' i en tabsstilling, Sloth var i tabsfare og havde kun et halvt minut tilbage til de sidste 12-13 træk, men det blev reddet over i et holdbart slutspil. På 2. bræt gik det hidsigt til mellem Rødgaard og Eising. Vild gensidig tidnød med en serie bukke, hvori begge kunne have afgjort til egen fordel, men også dét ebbede ud i remis!

Erik Bang forpassede sine gevinstchancer og måttenøjes med remis. Men herudover blev gjort ren bord: Jeg vandt i sikker stil, Leif spillede en tvivlsom skandinaver, men snød John Mortensen i tidnød. Såvel Erik Pedersen som Per Holst var ude med kniven og vandt overbevisende.

Samtidig hermed vandt Nørresundby

kun med $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ over AS 04, og intet tydede på, at der ville blive spænding i toppen under den afsluttende dobbelt-runde, idet vi havde 6 points forspring.

Sjette og syvende runde: Vi mødte i 6. runde en af nedrykningskandidaterne, AS 04, men AS-nerne stred bravt og indkasserede 3 points; det var vore garvede gutter, Sloth og Bang, der måtte ned, Sloth efter at have tilspillet sig en god stilling, men derefter sætte et tårn i slag! Leif og Rødgaard spillede remis.

På bordene ved siden af skete der i midlertid ting og sager. Nørresundby mødte et Holstebrohold med stærkt ned-

Et par bemærkninger til scoringstabellen:

Leif er som det fremgår vores procentuelle bedste scorer gennem de 5 DM-år, trods det, at han endnu ikke har været topscorer! I år skyldes det (muligvis), at han p g r a en virus ikke kunne deltage i Holstebromasakren.

Det skal også bemærkes at de to Erik-er, Bang og Pedersen, tidligere har spillet højere på holdet. Poul Frausing og Erling Heiberg har i år været udmærkede reserver med hhv $1\frac{1}{2}$ /2 og 1/1.

INDIVIDUELLE SCORER PÅ
NORDRE I

	NRSBY	STUD	VRS	H.BRO	"68"	AS 04	ØBRO	I ALE 81/82	80/81	79/80	78/79	77/78	SML. KVO- TIENT
1 Jørn Sloth	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	4	4	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}/6$	$5\frac{1}{2}$	0,57
2 John Rødgaard	-	-	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$3/5$	$5\frac{1}{2}$	6	-	-	0,76
3 Thorbj Rosenlund	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$4\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	6	$5\frac{1}{2}$	0,80
4 Poul E Nielsen	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	0	5	$6\frac{1}{2}$	5	6	$5\frac{1}{2}$	0,80
5 Leif Kristensen	1	1	1	-	1	$\frac{1}{2}$	1	$5\frac{1}{2}/6$	6	5	$5\frac{1}{2}$	-	0,81
6 Erik Pedersen	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	6	$5\frac{1}{2}$	$2/5$	$5\frac{1}{2}$	-	0,73
7 Erik Bang	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	4	$3\frac{1}{2}/5$	$6\frac{1}{2}$	3	$4\frac{1}{2}$	0,65
8 Per Holst	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	5	$5\frac{1}{2}$	-	-	-	0,75

adgående resultater. Nørresundby var uden Svend Pedersen, der p.t. leger olie-sheik nede sydpå. Man var åbenbart indstillet på at vise Svend, at man kunne uden ham, i alt fald kom streg på streg hjem. 7 stks! Og så havde Kølbnk også godt fat, men måtte nøjes med remis, $7\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$!

Hermed var situationen før sidste runde denne: Nordre 34 , Nørresundby $31\frac{1}{2}$. Stadig et rimeligt forspring, men 'tidlig' næste morgen: To af holdets sikre støtter, Thorbjørn og jeg, blev hurtigt overlistet, og efter kun tre timers spil var stillingen $0-2$ mod Øbro!

Nørresundby spillede mod '68', der var meget stærkt nedrykningstruet; skulle de snyde os på målstregen? Efterhånden fik vore spillere dog genvundet fatningen, og der kom gang i scoringen: Sloth besejrede Jens Kristiansen, Rødgård slog Allan Poulsen og også Erik Pedersen og Erik Bang vandt. Hermed var DM-et hjemme for femte gang i træk!

Nørresundby beseglede '68'-s skæbne med en beskedene $4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ sejr. Ned rykkede også Holstebro, der i de fire sidste runder kun fik 6 points! En hård skæbne efter at have været placeret som nr 2 efter 3. runde.

2. division.

Af Jan Løvig Nielsen

Sidste runde i 2. division foregik i Spanien. Alle hold stillede 12^{15} til slagene om oprykning, nedrykning og for nogle hold en "hyggematch". De opstillede diagrammer viste, at "Skolerne" ret hurtigt remiserede sig op i 1. division. Silkeborg havde også en teorisk chance for at nå 1. division, men modstanderen var jo Nordre 2 i næsten fuld opstilling, idet kun Palle havde meldt afbud og han erstattedes af urkandidaten Jørgen Hansen. Miraklerne udeblev så Læseforeningen måtte ned i 3. division. Det mest spændende opgør var mellem Evans og Århus Skakklub. Der blev kæmpet til den bitre ende, f.eks. fortsatte Erik P. meget længe med en officer for lidt mod "Kokken". Det hjalp dog ikke, Evans må en tur ned i 3. div.

Partiet Karl mod Per Knudsen havde tilsyneladende svært ved at komme ud over remisrammen. Men i de sidste 5 min. før vingefald skete der ting og sager: Pers vinge er

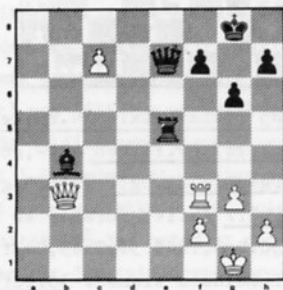
SLUTSTILLINGEN:

1. Nordre	$39\frac{1}{2}$ points
2. Nørresundby	35 points
3. Vejlbj-Risskov	29 points
4. Studenterforeningen	$28\frac{1}{2}$ points
5. Øbro	26 points
6. AS 1904	$23\frac{1}{2}$ points
7. SK 1968	22 points
8. Holstebro	$20\frac{1}{2}$ points



måske skulle man
alligevel skrive
et stykke
til klubbladet

helt oppe (Karl 5 min.), der mangler ca 3 træk til 40, stillingen er afklaret og lige. I stedet for at trække foreslår Karl imødekomme: "Ska'vi sige remis?" Trods ekstrem tidnød vil Per se et træk (reglerne). Kort efter ryger Pers springer (offer?). Efter tidkontrol og Pers c6-c7, ser stillingen således ud:



Indtil flere ugler kunne ikke forstå, hvorfor Per ikke opgav. Men $\frac{1}{2}$ til os. Erling kom godt fra start, og holdt urkandidaten Viggo Bove Quist i et jerngreb. Hver gang jeg kastede et blik på stillingen, havde Erling gjort tydelige fremskridt. $1\frac{1}{2}$ til os. I partiet mod Erik Jelling glemte Poul et giftigt bondefremstød. Pouls tunge officerer og bønder stod i korsstilling med et tårn i midten, der ikke kunne flytte, av! Eigil sled Knud Lysdal op i et parti der endte med at Knud endelig fejlede ved anden tidkontrol. $2\frac{1}{2}$ til os. Peter Hårup kunne ikke få brikkerne i spil mod Frode. $3\frac{1}{2}$ til os. Johannes Christensen slap ikke helskindet gennem tidnøden mod Nina. $4\frac{1}{2}$ til os. Undertegnede kom til at slippe et tårn på et forkert felt (efter at have noteret det rigtige træk). Og spille-

de derefter rystet og overfladisk videre mod Flemming Hundebøl. Jørgen har jo altid ment at remis var et pænt resultat, men i denne sæson er der blevet gået til sagen. De forjættede 7 point lykkedes det dog ikke at nå. Jørgen måtte dele med Torben Bødskov Andersen. I alt 5 til os. Holdet blev nr. 4 i divisionen med 8 mp.

Den individuelle score på 2. div.holdet: Karl $1\frac{1}{2}$ af 3, Erling $1\frac{1}{2}$ af 6, Poul $3\frac{1}{2}$ af 5, Eigil $3\frac{1}{2}$ af 6, Frode 2 af 6, Nina 5 af 7, Jan 2 af 7, Palle 4 af 6, Øgaard 1 af 1, Jørgen Hansen $2\frac{1}{2}$ af 3, Søren Ingerslev 0 af 1, Wagn $\frac{1}{2}$ af 1, Bjarne $\frac{1}{2}$ af 2, Tommy $\frac{1}{2}$ af 2.

Frausing og Nina blev topscorere, førstnævnte på gammel visdom, sidstnævnte på godt spil, og ved at forbedre sin stilling i tidnøden.



3. division.

Af Jens Kejser Andersen.

I sjette runde mødte vi 1968, der med fem reserver blev sendt hjem med et nederlag på $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Det blev opnået efter gevinster til Jørgen Rudbeck, Jens Kejser, Knud Herskind og Søren Ingerslev, mens Ulrik Thomassen, Peter Pedersen og Victor Juul måtte nøjes med remis. Jens Abildlund tabte. Dette resultat placerede os på en sikker 3. plads i divisionen med $26\frac{1}{2}$ points efter Nørresundby med $29\frac{1}{2}$ og Ålborg med 29 points.

I sidste runde, som blev spillet i Års, skulle vi møde Ålborg, mens Nørresundby mødte Brabrand. En sejr på $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ ville sikre et skakur til klubben,

mens Ålborg på den anden side ville kæmpe indædt for deres oprykningschance. Det viste sig hurtigt, at det ikke var nødvendigt at vente længe på modstanderne. Herskind fortsatte sit solide spil gennem hele sæsonen og vandt hurtigt. Ikke længe efter bragte Søren Ingerslev balance i regnskabet ved i afsluttende tidnød at overskride efter 31. træk! Derefter fulgte nederlag til Ulrik, Peter Pedersen og Rudbeck, inden Kejser reducerede til 2-4. Nørresundbys kamp mod Brabrand var nu så fremskreden, at Ålborg skulle vinde de to sidste partier for at sikre sig en omkamp mod Nørresundby. Victor Juul, der havde tabt en bonde i åbningen, kæmpede hårdt for remis og fik den endelig efter 6½ timers spil, og han snød dermed også sin modstander for et skakur for maximumscore! Herefter var Peter Øgaard's remis en formalitet.

Efter dette nederlag på 3-5 blev slutstillingen:

- | | |
|----------------|-----------|
| 1. Nørresundby | 35 points |
| 2. Ålborg | 34 points |
| 3. Nordre III | 29½ pts. |

Nedrykkere blev Brabrand og KFUM (sidstnævnte efter nederlag i sidste runde til Års, der blev nr 6!).

Topscorere blev Herskind med 5½ points og Kejser med 5. Jørgen Hansen lavede 4 af 4 på 3. holdet og 2½ af 3 på andet holdet! Bravo!

Vi skal se et parti fra 6. runde:

Hvid: Jens Kejser Andersen

Sort: Ernst Kjær Pedersen, 1968

1.d4,Sf6 2.c4,e6 3.Sf3,b6 4.a3,Lb7 5.Sc3,
d5 6.cxd5,Sxd5 7.e3,Le7 8.Lb5+,c6 9.Ld3,
o-o 10.e4,Sxc3 11.bxc3,c5 12.o-o,Sd7 13.

De2,Tc8 14.Lb2,De7 15.Tad1,Sf6 16.Sg5,
h6 17.Sh3,Tfd8 18.f4,cxd4 19.cxd4,Dd7
20.Lb1,Da4 21.Ld3,Db3



22.d5!,exd5 23.Lxf6,Lxf6 24.e5,Le7 25.f5,
Lc5+ 26.Kh1,Tc7 27.f6,Te8 27.-,g6 28.
Lxg6! 28.Dg4,Lf8 29.Dg3? 29.Df5,g6 30.
Df4 29.-,Db2?? Aktivt forsvar er bedre:
29.-,Tc3 30.Dg6,Txd3 31.Txd3,De2!, men
sort var i voldsom tidnød. 30.e6!,d4 31.
Tf2,De3 32.e7 Eller 32.Tc2 32.-,Tcxe7
33.fxe7,Txe7 34.Tc2,Da5 35.Lc4,Te3 36.
Df4 og sort overskred.

Kejser

★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

M 1 (4..holdet).

Trods en kraftig henstilling om at alle skulle møde op til kampen mod topholdet Viby i 4. runde, måtte vi alligevel stille op med 4 reserver. På den baggrund måtte vi ikke uventet indkassere et nederlag, men at vi skulle nøjes med 2½ point var ikke meningen! Nu skulle vi i 5. runde pludselig til at slås for undgå nedrykning, hvilket vist nok er flere år siden det er sket for M 1....

Stillingen i bunden var før sidste runde den, at vi lå 3. sidst ½ point foran '68' og kun 2 point foran 'sidsten' Århus. Heldigvis (for os!) skulle Århus i sidste runde spille mod Viby, der givetvis ville kæmpe hårdt for at holde sig i

spidsen - og dermed opnå retten til at spille oprykning mod vinderen af M 2. Vi skulle således være sikret mod direkte nedrykning.

Men efter afslutningen på divisions-turneringen blev det klart at nr. 5 i M 1 og M 2 skulle spille om at undgå nedrykning (fordi både Brabrand og KFUM rykker ned fra 3. division). I værste fald kunne vi risikere at skulle nedrykingskamp mod 5. holdet (se referatet fra M 2)....

Summa summarum: vi skulle holde 4 - 4 (mindst) mod '68' for at undgå 5. pladsen. Og trods holdlederens demoraliserende spil på bræt 1 lykkedes det os lige netop at slå det reservespækkede '68'-hold. Og dette resultat ($4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$) betød at det nu bliver '68' der får den tvivlsomme fornøjelse at skulle spille om at undgå nedrykning.

Slutstillingen blev: 1. Viby $25\frac{1}{2}$ p., 2. Skanderborg $23\frac{1}{2}$, 3. Åbyhøj 20, 4. Nordre 19, 5. '68' $17\frac{1}{2}$ og 6. Århus 15. Bj

Mester 2 (Nordre 5)

3 runder henne i turneringen holdt vi lige netop 2. pladsen med 12 p.(!) - efter VRS med 19 p. og efterfulgt af Viborg med $11\frac{1}{2}$ p, Skolerne $10\frac{1}{2}$ p., Randers med $10\frac{1}{2}$ p., og sidst Hinnerup med $8\frac{1}{2}$ p. Alt bortset fra at flytte VRS væk fra 1. pladsen syntes således at kunne ske i de sidste 2 runder, hvor vi i rækkefølge skulle møde Skolerne og topholdet!

To vanskelige kampe, der ovenikøbet skulle spilles på 'ikke-mandage', der erfaringsmæssigt er dårlige dage, når der skal spilles i stærkeste opstilling! Mod Skolerne måtte der da også hentes hjælp fra 3 reserver, som dog klarede sig pant med 2 halve + 1 hel. Herudover lykkedes det holdet på mirakuløs vis at score 2 p., selv om $\frac{1}{2}$ point en overgang så sandsynligt ud.

Før sidste runde var stillingen i bun-

CERES MINERALVAND



-et kvalitetsprodukt fra Jyske Bryggerier a/s

den: Viborg 16½ p., Nordre 16 p., Skolerne 14½ p., Randers 13½ p. og Hinnerup 13 p. Igen mødte vi op med 3 reserver, men var, selvom modstanderen hed VRS, optimistiske. Hinnerup var nemlig 3 point efter os og havde også en vanskelig modstander i Viborg. De skulle ikke kunne nå os!

Herudover skulle nr. næstsidst i M'2 spille mod nr. næstsidst i M 1 om en anden dumpeplads og den fornøjelse ville vi gerne være foruden. Ved lidt regneri fandt vi ud af, at 2½ p. altid var nok til at undgå denne kamp.

Starten var ellers ikke opmuntrende, idet 2 partier var tabte efter blot 1½ time. Vore reserver bed imidlertid fra sig og afsluttede de næste 3 partier med 1½ p., og da samtidigt Leif Nielsen så ud til at have fået skovlen sin modstander (og også senere vandt sin 4 sejr i 4 partier!) var vi fri af de sidste to pladser i klassen. Kampen sluttede med 2 remiser og et 'hæderligt' nederlag på 3½-4½.

Slutstillingen: VRS 27 p., Viborg 22 p., Nordre 19½ p., Skolerne 18½ p., Randers 17½ p. og Hinnerup 15½ point.

Ulrik Nielsen

★ ★ ★

A-rækken.

Efter en udmærket start med sejr på 5-3 over 1968 gik det stærkt ned ad bakke for dette hold. Det blev til et smerteligt nederlag på 6½-1½ til Skødstrup i 4. runde. Kampen gav dog udbytte, for nu ved Mads Boe, hvordan man sætter mat med springer og løber. Sidste kamp mod Viby skulle vindes, hvis vi ikke skulle rykke ud. Det gik ikke så godt i begyndelsen. Vi var kun 6 mand kl. 19.00. Gert Larsen kom kl. 19.30, og så manglede vi kun Steen Hansen. Vibys

spiller glædede sig allerede, men kl. 19.50 kom Steen. Retfærdigvis skal det siges, at han vandt. Efter 4 timer var stillingen 3½-3½, og tilbage sad kun Sv. Lilhauge. Begge spillere kom efterhåndes i meget kraftig tidnød. Det anfægtede dem dog ikke. De spillede begge videre i samme langsomme tempo, mens alle medspillere kiggede spændte på de to vinger. Det sluttede desværre med, at Svends vinge faldt, og vi tabte desværre med 4½-3½.

Senere viste det sig, at 4-4 havde været nok for at undgå nedrykning.

HVORNÅR ER ET NORDRE-HOLD SIDST RYKKET UD???

C-holdet:

Vi sluttede dette års hovedkredsturnering med to sejre. I næstsidste runde mødte vi Skolerne og vandt med 4½-3½. Kampen bar præg af, at der var en meget spændende håndboldkamp i fjernsynet netop denne aften, så alle skulle være hurtig færdige. En enkelt ville være helt sikker på at se håndboldkampen, så han modtog et remistilbud efter 2 træk.

I sidste runde spillede vi mod Skødstrup. Ved kampens start var der kun kommet 2 mand fra Skødstrup, men efter 20 min. kom der 4 mere. Dette betød, at vi vandt 2 partier uden kamp. Det endelige resultat af kampen blev en sejr på 6-2, 4 gevinster og 4 remisser.

Slutresultatet af hele turneringen blev 23½ point og en andenplads. Det kan vi vist godt være bekendt. Topscorer blev Mads Boe med 4 point.

Benny Larsen.

EN POETISK SKAKSPØG ?

Fra Nordre skakklubs forpost mod nordvest, Erling Høiberg, har vi med tak modtaget nedenstående indlæg, der på instruktiv vis anskueliggør berøringsfladerne mellem digtekunsten og skakspillet.

Der har i de senere år været postuleret en speciel sammenhæng mellem skak og musik i en række radioudsendelser, eller også har man bare udnyttet et tilfældigt sammenfald af interesser. Det er rigtigt, at skak kan give både udøveren og den, der overværer spillet, oplevelser, som kan sammenlignes med tilsvarende kunstneriske; men egentlig synes jeg, at der i hvert fald i modtagerprocessen er større lighed mellem skak og lyrik. Ligesom man ved at læse et digt kan fornemme fortættede stemninger og spændinger, kan de samme følelser formidles gennem et skakparti. Det er for øvrigt også karakteristisk, at skakkommentatorer ofte benytter sig af æstetiske begreber som elegante og smukke træk osv.

For at vise, hvad jeg mener, har jeg ladet forskellige nyere digtere udtale sig om et skakparti i stedet for de sædvanlige tørre kommentarer, og ved hjælp af disse citater synes jeg, man får et vist indblik i spillets stemninger.

Partiet er spillet mellem Gliksmann og Popovich i Wrocław 1979.

Motto: Hvis der går hul på et sprog går der hul på et sprog fordi en for-

fatter har piftet det. (Per Højholt)

1. e4 g6

2. d4 Lg7

3. Sc3 d6

4. g3 Sc6

Uanset hvem du er

Uanset hvor du begynder

Det er ikke let - -

(Dan Turell)

5. d5 Sd4

6. Le3 c5

7. Sb1

Det går ikke an i længden

at tilsidesætte de almindelige regler

man må simpelthen retirere

Der går brok i den

den kommer i ulave

der er ingen til at reparere den

Den får stå hen

(Kresten Bjørnkjær)

7. ... Db6

8. Lc1

Somme tider blir det bare FOR MEGET

"For meget, mand"

(Dan Turell)

8. ... Lh6

Pludselig

rejser nerveskinneerne sig

ret op i luften:

JEG ER ET NÆSEHORN!!

årene

hver dag

indkredset

(Ragnhild Agger)

9. c3? Lg4

Hvids følelser nu:

Først hører jeg hunden, så ser jeg
lyset

fra klare vinduer falde skråt ud på
sneen

så deltager jeg i et isbjergs pludselige ensomme koldbøtte der hvor det ligger (Per Højholt)

10. Da4+ Kf8

11. Sd2 Da5!

Pludselig krakelerer himlen
pludselig flænges billederne
spejlene splintres og noget
unævneligt, stinkende
væltet frem af dem.
Pludselig skælver jorden
pludselig fyldes luften af skrig
pludselig er husene forsvundet
og gaderne træerne pladserne
pludselig drejer alt sig om noget
andet
pludselig drejer intet sig om noget.
(Uffe Harder)

Hvid opgav.

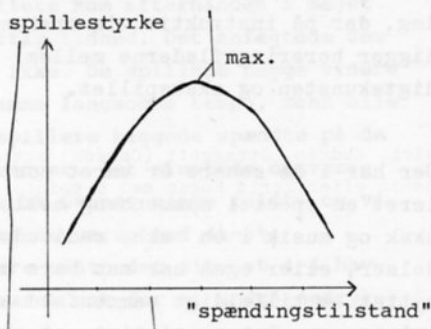
Erling Høiberg.

Tidnød - psykologisk set

Har du undret dig over hvorfor du spiller så dårligt når du er i tidnød? Og hvorfor der kan være så stor forskel på lynskak (hvor man måske spiller 70 træk på 5 minutter uden besvær) og tidnød (hvor man kan have problemer med blot at spille 5 træk) ?

Det følgende kan måske forklare noget af sammenhængen. Det er mere eller mindre almindeligt kendt at vores hjerne ikke hele tiden fungerer optimalt. Er man eksempelvis træt, ukoncentreret e.l. er det sværere at beregne varianterne i et parti. De fleste kender vel også til det fænomen at hjernen under en voldsom stresstilstand nærmest ophører med at fungere. (Det fortælles at en mand der var ombord på en synkende færg sidst blev set da han for rundt for at finde sine manchetknapper....)

Følgende figur kan illustrere sammenhængen mellem et individs 'hjernemæssige effektivitet' og individets 'spændingstilstand' (arousalniveau hedder det bl.a. på psykologisk).



Hvis vi oversætter 'hjernemæssig effektivitet' til spillestyrke, så viser figuren, at spillestyrken stiger med den spændingstilstand individet befinder sig i indtil et maksimum (vedkommende kan ikke spille bedre), men hvis spændingstilstanden stadig øges, så falder spillestyrken igen.

Og det der kan ske når man kommer i tidnød er netop at spændingstilstanden stiger for meget. Går det helt galt kan hjernen nærmest blive lammet, og man aner ikke hvad der foregår på brættet!

Spillere der er vant til at være i tidnød vil langt bedre end "os andre" være i stand til at opretholde en maksimal spillestyrke i tidnød af (mindst) to grunde: 1. de ved at de kan nå at gøre trækene og er derfor ikke så bange for at vingen skal falde, og 2. de er vant til det. Vanen betyder sikkert meget for hvorledes vi reagerer i tidnød. De er ikke bange for tidnøden, mens "vi andre" netop bliver bange og dermed ufrivilligt øger spændingstilstanden og samtidigt sænker spillestyrken!

Bjarne

NYT FRA STATERNE

Af P E Nielsen.

Så er der igen indløbet en rapport fra Kroll, 'udstationeret' i Staterne:

New York City Championship: Turneringen forløb udmærket, jeg scorede 5 ud af 7 og delte andenpladsen med Gurevich, Kudrin, Spraggett (Canada) samt Bonin efter Boris Kogan med 6 points.

Jeg tabte til Dimitri Gurevich i 3. runde (jeg undervurderede hans angreb) og spillede remis mod Schroer og Bonin i 5. og 6. runde. Mine fire gevinster mod spillere rated fra 1900-2310 blev opnået i en risikofri slutspilsøgende stil, der utvivlsomt ville have frydet en Nordre-holdkaptajn, men ellers er yderst kedelig.

Virginia Open: Afviklet i Fredericksbury 15-17 januar, var usædvanlig stærkt besat, Igor Ivanov (Canada), Baczynsky, brødrene Eugene og John Meyer samt Tim Taylor. Imidlertid var kun sidstnævnte i stand til at gøre sig gældende ved at dele førstepladsen med $4\frac{1}{2}$ af 5 sammen med Liebovitz og Stoyko; Ivanov måtte nøjes med 4, medens jeg selv og brødrene Meyer scorede $3\frac{1}{2}$. Jeg tabte til Stoyko i sidste runde efter at have forceret for kraftigt i et gunstigt slutspil (Hans åbning 1.Sc3,d5 2.a3!? indbragte ham et dårligt slutspil). Jeg havde dog fornøjelsen i 2. runde at udføre mit vistnok første løberoffer på h7 i et nærskakparti:

Kroll - Mc Kenna

1.d4,Sf6 2.c4,e6 3.Sc3,c5 4.e3, cxd4 5. exd4,d5 6.Sf3,Le7 7.cxd5,Sxd5 8.Ld3,

o-o 9.o-o,Sc6 10.Tel,Scb4 11.Lbl,Sf6
12.Se5,Ld7 13.Te3,Lc6 14.Tg3,Te8



15.Lxh7+,Kxh7 16.Sxf7,De7 og sort opgav samtidig. Beslutningen kan hænge sammen med springermanøveren Sf7-g5-e6 osv.

At det ikke er lutter lagkage for Kroll fremgår af følgende parti fra New York-turneringen :

Gurevich - Kroll

1.d4,e6 2.e4,d5 3.Sd2,Sf6 4.e5,Sd7 5.f4, c5 6.c3,Sc6 7.Sdf3,cxd4 8.cxd4,h5 9.Ld3, Sb6 10.Se2,Ld7 11.a3,a5 12.Sc3,g6 13.g3, Se7 (-a4!) 14.a4,Sc6 15.Kf2,Sb4 16.Le2, Le7 17.h3,Kf8 18.b3,Tc8 19.Ld2,Kg7 20. Tc1,Sa8 21.Kg2,Db6 22.g4,Sc7 23.Lel,hxg4 24.hxg4,Txh1 25.Kxh1,Da7 26.Kg2,Th8 27. Lf2 (Lg3!) Db8 28.Dd2,b6 (-Dg8!?) 29.Lg3, Db7 30.Sd1,b5 31.Se3,bxa4 32.bxa4,Sa8 33. f5,exf5 34.gxf5,gxf5 35.Sh4!! ,Txh4 36. Lxh4,Lxh4 37.Th1,f4 38.Txh4,fxe3 39.Dxe3, Dc6 40.Th5 og Kroll opgav; der truer 41.Dg3+.



Kassererens beretning

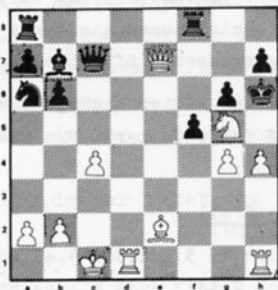
Et parti fra klubturneringen i året 1968, da jeg endnu havde en smule begreb om spillets ide. Det er desværre gået sørgeligt tilbage.

Hvid: Sv. Lilhaug

Sort: Leif Novrup

1.d4,d5 2.c4,e6 3.Sc3,Sf6 4.Lg5,g6

5.Sf3,Lg7 6.e3,o-o 7.h3,Se4 8.Sxe4,
 dxe4 (til nu intet usædvanligt,
 bortset fra at sort åbenbart vil ha-
 ve en dobbeltbonde, jævnfør træk-
 et g6) 9. Sd2,f5 lo.Le2, Dd7? (spærrer
 for både løber og springer) 11. Db3,
 Kh8 12.g4,e6 13.o-o-o,Sa6 14.f3,c5
 15.fxe4,cxd4 16.exd4,Dxd4 17.Le3,De5
 18.Da3,b6 19.exf5,exf5 20.Sf3,De4?
 21.Sg5,Dc6 22.Ld4,Lb7 23.Lxg7+,Kxg7
 24. De7+,Kh6 25.h4!,Dc7



26. Se6!, opgivet

Red.s tilføjelse: Præsenteret for dia-
 gramstillingen lykkedes det ikke uden
 hjælp N.Høiberg at finde det dræbende
 træk, men da det først var blevet
 demonstreret, forsøgte hun at und-
 gå helt at tabe ansigt ved at fo-
 reslå redningen 26.-,Lf3.....

Det kan iøvrigt nævnes at Svend
 Novrup (Politikens svar på Sven
 Bing) har udnævnt selvsamme N.Høi-
 berg til favorit i en M-klasse ved
 DM i påsken!

Århusmesterskabet i lyn afvikles fre-
 dag den 23. april kl. 18.30 i Studen-
 ternes hus. Tilmelding senest torsdag
 den 22. april til Torben Sørensen,
 tlf. 231657.

Partier

Først endnu et parti fra 'Hol-
 stebromassakren' :

Th. Rosenlund - Alfred Thomsen

1. d4, Sf6 2. Sf3, d5 3. c4, e6 4.
 Sc3, Le7 5. Lg5, O-O 6. e3, Sbd7 7.

Dc2, a6. Et af de bedste forsøg på
 at vinde tempokampen mod Lfl, hvis
 nemlig 8. Ld3, så dxc4. Hvids valg
 af afbytningsvarianten begrundes i
 at netop træk a6 ikke hører hjem-
 me i det system, hvor hvid i stedet
 for minoritetsangrebet gennemfører
 e3-e4. 8. cxd5, exd5 9. Ld3, Te8

Her var jeg meget fristet til g2-g4,
 men hvis sort efter hvids O-O-O gen-
 nemfører c7-c5 har han nærmest tjent
 et træk i forhold til de sædvanlige
 varianter, hvor bonden stopper op
 på c6, før den går til c5. 10. O-O.
 Sf8 11. h3?! For at hindre forskel-
 lige aflastningsmanøvrer med Sg4,
 men træk er en svækkelse, som
 en bivariant straks vil afsløre.
 Planmæssigt var Tael. 11. -, c6
 12. Tael, Le6 13. Se5, Se4(!) Mu-
 ligt p.g.a. svækkelsen h3. 14. Lxe7, Dxe7
 Sxe4, dxe4 16. Lc4. 'Det ville jeg
 ikke have spillet', hviskede en
 tilskuer til sin sidemand, men jeg
 var ikke rigtig tryk ved 16. Lxe4,
 f6 17. Sc4, Lxh3. 16. -, c5! Sort
 har opnået nogenlunde lige spil og
 satser nu voldsomt. 17. Lxe6, Dxe6
 18. Dxc5, f6 19. Sg4. Men selvføl-
 gelig ikke 19. Sc4, Tc8. 19. -, Dxa2
 20. Tecl! Efter sit ikke helt præci-
 se åbningsspil optræder hvid i rol-
 len som energisk angrebsspiller.
 20. -, Se6 21. Df5. Måske var sorts

Se6 dårligt, og i hvert fald duer den fælde, trækkes stiller, slet ikke. Hvid bliver på 5. række for ikke at skulle se sin springer blive drevet til h2 med h7-h5. 21. -, Tad8.



Kan hvid nu slå på e4? Hvad sker der efter svaret Se6xd4? Sort falder i sin egen grav. 22. Dxe4! Sxd4(?)
23. Sxf6+! For effektens skyld spillede jeg dette a tempo. 23. -, gxf6
24. Dg4+ Kh8 25. exd4, Dd5. Truer

både på d4 og det væmmelige Tg8. Men hvid har paraderne i orden. 26. Tfel! Txel+ 26. Tg8 besvares med 27. De4, Dxd4 28. Dxd4, Txd4 29. Tc7 med let gevinst. 27. Txel, f5 28. Dh4, Dxd4 Hvis hvid nu ikke ser det.... 29. Te8+ Kg7 30. Dg5+ opgivet. I betragtning af, at nogle af Holstebroerne fortsatte til den sidste brik var slået, foretrak jeg at vinde tårnet uden at skulle tillade dronningafbytning.

Noter af Th. Rosenlund



Vi har modtaget et parti fra en hovedkredskamp: mester 2 mod Skolerne.

Hvid: Niels Peter Meldgård
 Sort: Niels Skovvart, Nordre

1.e4, d6 2.d4, Sf6 3.Sc3, g6 4.f3, Lg7
5.Le3, o-o 6.Se2, c6 7.g4, Te8 8.Sg3,

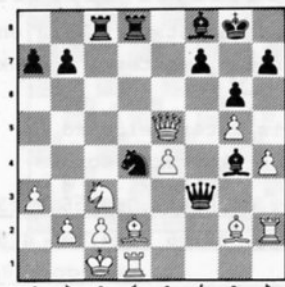
~ en god start.
Lønkonto i
Provinsbanken



PROVINSBANKEN

til at tale med

e5 9.g5,Sfd7 10.d5,Sb6 11.h4,cxd5
 12.Sxd5,Sxd5 13.Dxd5,Sc6 14.o-o-o,
 Le6 (Med tilbud om en forgiftet bon-
 de) 15.Dxd6, Da5 16.a3, Lf8 17.Ld2,
 (På 17.Dd2 følger Lb4. Fx. 18.De2,
 Tad8 (!) 19.Db5, Da3!! 20.bxa3, Lxa3+
 21.Db2, Lxb2+, 22.Kxb2, Txd1 med mer-
 bonde og kvalitet. Eller: 18.De2,
 Tad8 19.Txd8, Txd8 20.Db5, Ld2+ 21.Kb1,
 DxD5 22.LxD5, Lxe3 med officer.)
 17.-, Db6 18.Dd3, Ted8 19.Db5, Df2 20.
 Se2, Dxf3 21.Th2, Lg4 22.Sc3, Sd4 23.
 Dxe5, Tac8 24.Lg2



24.-, Dxd1+ 25.Sxd1, Sb3+ 26.Kb1, Sxd2+
 27.Ka1, Sc4 28.Dq3, Txd1+ 29. Ka2, Le6
 30.Lh3, Ld6 31.Df3?, Sd2+ 0 - 1
 Noter af Skovvart.

»NM« I LYN

Mandag d. 22. marts afvikledes 2. halvleg af det årlige lynmesterskab. (Leif Kristensen vandt som bekendt 1.halfleg). Efter "lodtrækningen" til de indledende runder var der en del snak om at formanden skulle have fusket sig til en plads i A-finalen. Det har ikke været muligt at få Frausing til at dementere dette, hvilket måske skal ses i sammenhæng med, at både han og Herskind gik til

A-finalen fra deres indledende gruppe. Spørg til side, og til de kolde facts:

I finalegruppe A sluttede Erik Pedersen og Leif Kristensen begge på 5½. Det betød at der skulle spilles omkamp om 1. pladsen. Den vandt Leif K. efter overbevisende spil med 1 - 0, og dermed blev Leif K. lynmester! (Vinder på point efter 2 omgange). I finalegruppe B vandt Jørgen Hansen en suveræn sejr med 6½ point (den halve bæv afgivet til ham der kun fik ½ p.)

I C vandt Jørgen Christensen med 6 point og endelig vandt Jan Rewitz med max. point 7 i gruppe D. En af dem der råbte højest om fusk ved lodtrækningen var sort i følgende parti (især efter partiet!)

Carsten Gaarn - Thorbjørn Rosenlund

1. f4, e5 2. fxe5, d6 3. Sf3, dxe5
 4. e4, Lc5 5. d3. Slapt. 5. -, Sc6
 6. g3, Lg4 7. Lg2, h5?! 8. Tf1, h4
 9. Lg5?! Lxf3?? Frækt og desuden baseret på en fæl overseelse. I stedet gav 9. -, f6 10. Ld2, hxg3 11. hxg3, Th2 afgørende fordel. 10. Dxf3 Dxcg5 11. Dxf7+ Kd8 12. Dd5+ Den havde jeg ikke fået med. 12. -, Ld6?? Skulle være et chancerigt offer af Ta8, men afleverer i stedet kongen. Efter 12. -, Ke8 13. Dxc5, Sf6 kunne man spille på det. 13. Tf8+ Kd7 14. Lh3+!... den stod endda så dårligt - opgivet!

Noter af Th. Rosenlund

HUSK GENERALFORSAMLINGEN

Teori

LUKKET CARO-KANN

Af Poul Erik Nielsen.

Jeg har valgt at skrive om en modevariant i Caro kann. Det drejer sig om den lukkede variant, og grundstillingen opstår således:

1.e4,c6 2.d4,d5 3.e5,Lf5 4.Sc3 Andre muligheder er: 4.g4, 4.Sf3, 4.Ld3, 4.c4, 4.Se2 og 4.h4. Sidstnævnte ynder jeg selv. 4.-,e6 5.g4,Lg6 6.Sge2



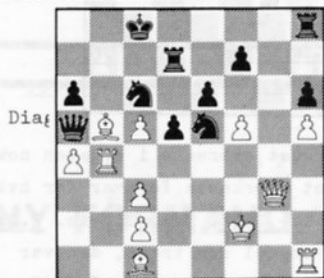
Hvids idé er at genere løberen på g6. Dette sker ved Se2-f4 i forbindelse med h2-h4-h5. Sort har nogle naturlige svar herpå: Gennemførelse af c6-c5 og/eller f7-f6. Den videre analyse går derfor på I : 6.-,Lb4 II : 6.-,f6 og III : 6.-,c5. Trækkene vil blive belyst gennem parti-glimt saksede fra Informatorer. To andre muligheder anses for mindreværdige: 6.-,h6 7.h4,c5 8.h5,Lh7 9.Le3,Sc6 10.f4[±] 6.-,Dh4 7.Le3,Sh6 8.Lxh6,gxh6 (8.-,Dxh6 9.h4) 9.Sg3,Le7 10.f4,f6 11.Lg2[±].

I : 6.-,Lb4

Spillet mod Lg6 kan nu indledes med henholdsvis 7.Sf4 og 7.h4.

I,a : 7.Sf4 Van Der Wiel - Hort (Bochum 81) 7.-,Se7 8.a3,Lxc3+ 9.bxc3,Da5 10.Ld2, Sd7 Partiet har taget en fransk-agtig ka-

rakter. 11.h4, Da4 12.Ta2, h6 13.Sxg6, Sxg6 14.Ld3, Se7 15.Tb2, b5! 16.f4, g6 Hvid har kompensation efter 16.-, Dxa3 17.Tb1 (truer 18.Tal) Da6 18.f5. 17.h5, o-o-o 18.Kf2, Sb6 Stadig ikke 18.-, Dxa3 p gr a 19.Db1, Da6 20.Ta2, Db7 21.Db4 19.Lc1, Sc4 20.Tb4, Da5 21.a4, a6 22.Df3, Td7 23.f5, gxf5 24.gxf5, c5! Sort sætter modangrebet ind. 25.dxc5, Sxe5 26.Dg3, S7c6 27.Lxb5!



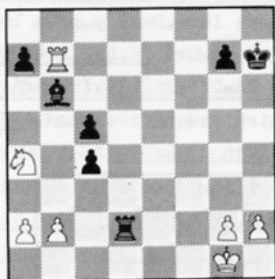
27.-, axb5 28.axb5, Te8 28.-, Sxb4 29.Dxe5, b1 a med ideen Lf4. 29.bxc6, Sxc6 30.Tb3, Dxc5 31.Le3, d4 32.Lxh6, Dxf5 33.Kg1, d3 34. Tb6, Se5 35.Th4, d2 36.Tc4+, Tc7 37.Txc7+, Kxc7 38.Tb1, Dxh5? Efter 38.-, Td8 39.Td1, Kc8 vinder sort. 39.Lxd2, Th8? Nu taber sort! 39.-, Dg4 holder remis: 40.Lf4, Dxg3. 40.Lf4, f6 Og sort opgav p gr a 41.Dg7+ med mat.

I, b : 7.h4 Vasjukov - Razuvaev (Sovjet-mesterskabet 80/81) 7.-, Le4 Ideen med 6.-, Lb4. 8.Th3, h5?! Bedre er 8.-, h6. 9.Sg3!, c5 10.Lg5, f6 11.Ld2, Lxc3 Ikke 11.-, cxd4 12.Scxe4 12.bxc3, Sc6 13.exf6, gxf6 13.-, Sxf6 14.g5 14.Sxe4, dxe4 15.De2, Dd7 16. Dxe4, o-o-o? Bedre er 16.-, hxg4. 17.g5!, Sge7 18.gxf6, Sf5 19.Td3, cxd4 20.cxd4, Thg8 21.Lg5, Sb4 22.Td2, Kb8 23.Tb1!, Sd5 24.c4, Sb6 25.c5, Sd5 26.Tdb2, Ka8 27.f7, Dxf7 28. Lxd8, Txd8 29.Txb7, Df6 30.Dd3 med truslen 31.Txa7+. Sort opgav.

Artiklen fortsættes næste gang med mulighederne 6.-, f6 og 6.-, c5.

OPGAVE

Vi skal se på sidste uges opgave:



Desværre er det sværeste i opgaven nok at finde det stærkeste forsvar for hvid.

Vi prøver: 1.-,Txb2! Naturligvis. 2.Sxb2,

c3 Her har en del nok troet, den var

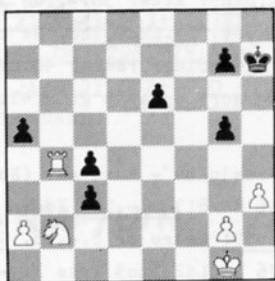
hjemme p gr a 3.Sd3,c4+ 4.Txb6, cxd3 med

sort gevinst, men: 3.Txb6! Nu dur 3.-,

cxb6 ikke p gr a 4.Sd3. Derfor: 4.-,c4!!

'Nåær ja', men 5.Tb4 'hva så?' Jo:

5.-,a5!! Og vi nyder en dejlig stilling:



De tre sorte bønder på dronningfløjen

besejrer de hvide officerer. Hvid må

kapitulere p gr a følgende varianter:

5.Sa4, axb4; 5.Tb5, c2; 5.Txc4, cxb2!

samt 5.Sxc4, c2. Havde du løst den i

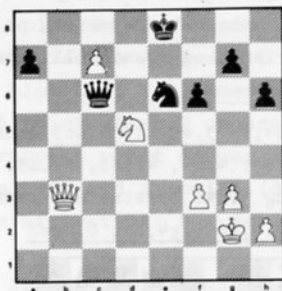
bund?

Men hvor kom de extra bønder fra?

Jo, ifølge en artikel fremsendt af Holger Helledie, '68' er udgangsstillingen modificeret. I det oprindelige parti

stod hvid Bh2 på h3 og sort havde yderligere to bønder på hhv e6 og g5. Men alligevel... Tak til Helledie.

Til næste gang kan vi så kigge på Zukertort - Englisch fra London 1883:



Hvid trækker og vinder.



Århus Skak Union arrangerer en koordineret turnering i maj måned. Der spilles i Studenternes hus. Spilledagene er: 14/5, 15/5, 19/5, 20/5, 21/5, 22/5 og 23/5. Tilmelding til Gunnar Søndergård, Valdemarsgade 52, 8000 Århus C, tlf. 139058 senest 5. maj.



Vi har desværre ikke modtaget referat fra Århusturneringen, men fra pålidelig kilde oplyses, at omkampen mellem Bo Jacobsen og Karsten Rasmussen spilles tirsdag den 20. april og tirsdag den 27. april, begge gange i Århus Skakklubs lokaler i Spanien.

